



Železna cesta 16, 1000 Ljubljana
T: 01 473 55 31
E: gp@zagovornik-rs.si

GEAPRODUKT d.o.o.
(ROMANA HRIBAR)
Devova ulica 18
1000 Ljubljana
E-pošta: romana.hribar@geaprodukt.si

Številka: **0700-7/2019**
Datum: 25. 1. 2019

**Zadeva: OPOZORILO IN PRIPOROČILO ZAGOVORNIKA NAČELA ENAKOSTI
TER ZAPROSILO ZA MOŽNO OPREDELITEV**

Spoštovani,

dne 25. 1. 2019 je Zagovornik načela enakosti (v nadaljevanju: Zagovornik) s strani tretje osebe prejel **predlog za obravnavo diskriminacije na podlagi spola**. Le-ta je opozorila na **oglas** vašega podjetja za **delovno mesto tehnolog** na spletni strani Moje Delo <https://www.mojedelo.com/tehnolog-m/d-395560>. V oglasu je v poglavju »Pričakujemo« zapisano, da **delo ni primerno za ženske**. Iz nabora del v »Opisu delovnega mesta« pa ni razvidno, da bi šlo za kakšno fizično naporno delo (po katerem bi sicer lahko sklepali na relativno razumevanje omenjenega izključevalnega pogoja v poglavju »Pričakujemo«).

Skladno s prvim odstavkom 34. člena ZVarD ja Zagovornik začel obravnavo diskriminacije **po uradni dolžnosti** na podlagi predloga tretje osebe.

*

Zagovornik ugotavlja dejansko stanje glede možnega obstoja diskriminacije v konkretni zadevi na podlagi z njo povezanih razpoložljivih podatkov ter ključnih določil, ki jih vsebuje **Zakon o varstvu pred diskriminacijo** (Uradni list RS, št. 33/16 in 21/18 – ZNOrg, v nadaljevanju: ZVarD).

V 4. členu ZVarD je **diskriminacija** opredeljena kot vsako neupravičeno dejansko ali pravno neenako obravnavanje, razlikovanje, izključevanje ali omejevanje ali opustitev ravnanja zaradi osebnih okoliščin, ki ima za cilj ali posledico oviranje, zmanjšanje ali izničevanje enakopravnega priznavanja, uživanja ali uresničevanja človekovih pravic in temeljnih svoboščin, drugih pravic, pravnih interesov in ugodnosti. Diskriminacija zaradi katere koli osebne okoliščine je prepovedana. Med **osebne okoliščine**, skladno s 1. členom ZVarD šteje tudi **spol**.

Diskriminacija se lahko dogaja **na različnih področjih družbenega življenja**, na katerih morajo po 2. členu ZVarD državni organi, lokalne skupnosti, nosilci javnih pooblastil ter pravne in fizične osebe na vseh področjih oblastnega odločanja, delovanja v pravnem prometu in pri drugem svojem delovanju oziroma ravnanju v razmerju do tretjih oseb zagotavljati varstvo pred diskriminacijo oziroma enako obravnavanje vseh oseb. Ta področja so med drugimi povezana tudi s **pogoji za dostop do zaposlitve**, samozaposlitve in poklica, vključno z **izbirnimi merili in pogoji zaposlovanja, ne glede na vrsto dejavnosti** in na vseh ravnih poklicne hierarhije, vključno z napredovanjem (prva alineja 2. člena).

V primeru, če je oseba ali skupina oseb zaradi določene osebne okoliščine bila, je ali bi lahko bila v enakih ali podobnih situacijah obravnavana manj ugodno, kot se obravnava, se je obravnavala ali bi se obravnavala druga oseba ali skupina oseb, prepoznavamo **neposredno diskriminacijo**. Vendar pa takšno neenako obravnavanje zaradi določene osebne okoliščine ne pomeni diskriminacije po ZVarD, če temelji na legitimnem cilju in so sredstva za doseganje tega cilja ustrezna, potrebna in sorazmerna. V primeru osebne okoliščine spola je takšna **izjema od neposredne diskriminacije** ob jasni opredelitvi legitimnega cilja ter ustreznih, potrebnih in sorazmernih sredstev za doseganje le-tega pripoznana takrat, ko zaradi narave določene poklicne dejavnosti ali konteksta njenega opravljanja spol predstavlja bistveno in odločilno poklicno zahtevo (po prvem in drugem odstavku 13. člena).

*

V konkretni zadevi vašega oglasa za mesto tehnologa, ki ga je Zagovornik pozorno pregledal in potrdil navedbe predlagatelja obravnave diskriminacije, smo prepoznali neposredno diskriminacijo zaradi spola. Zato **Zagovornik opozarja podjetje Geaprodukt d.o.o., da je diskriminacija zaradi spola prepovedana.**

Skladno z drugo alinejo 21. člena ZVarD, po kateri daje Zagovornik tudi gospodarskim subjektom v zvezi z ugotovljenim položajem oseb z določeno osebno okoliščino priporočila glede preprečevanja in odpravljanja diskriminacije, **Zagovornik priporoča** podjetju Geaprodukt d.o.o., **da sporni pogoj v oglasu** za delovno mesto tehnolog (<https://www.mojedelo.com/tehnolog-m/d-395560>) **odstrani**, torej da zapis »delo ni primerno za ženske« oz. četrto alinejo poglavja »Pričakujemo« izbriše.

V kolikor pa ocenjujete, da zaradi narave poklicne dejavnosti tehnologa v vašem podjetju oz. konteksta opravljanja te dejavnosti moški spol predstavlja odločilno poklicno zahtevo, vas **Zagovornik zaproša, da jasno opredelite cilj, na katerem temelji takšno izključevanje oseb ženskega spola.** Obrazložite torej naravo tega pogoja za prijavo na oglaševano delovno mesto oz. pojasnite, zakaj delo tehnologa ni primerno za ženske.

Prosimo vas, da nas o vašem umiku spornega pogoja iz oglasa za delo tehnologa, obvestite, oz. nam odgovorite na zaprosilo o opredelitvi cilja, na katerem temelji izključevanje žensk v vašem oglasu, **v 7 delovnih dneh** od prejema tega dopisa.

Pripravi/-a:

Aljoša Gadžijev
Svetovalec Zagovornika I,

Miha Lobnik
ZAGOVORNIK NAČELA ENAKOSTI

Dr. Neža Kogovšek Šalomon
Vodja oddelka za ugotavljanje
diskriminacije in zagovorništvo

Poslano:

- naslovníku (priporočeno – s povratnico; e-pošta)
- zbirka dok. gradiva